

Het idee voor Helpr is ontstaan toen mijn stiefvader, die in Afrika woont, 4 maand bij ons thuis is ingetrokken. Dat was nodig, want hij moest herstellen van een zware hartoperatie. Toegegeven: in eerste instantie keek iedereen van de familie hier met gemengde gevoelens naar uit. We wonen niet erg groot, en zijn allemaal nogal gesteld op rust en privacy. Gingen we niet teveel moeten opgeven? Maar gaandeweg bleek dat we niet alleen hem hielpen, ook voor onszelf was dit een zeer verrijkende ervaring. Hij had zijn hele leven in de luchtvaart gewerkt, en de kinderen luisterden met open mond naar zijn sterke verhalen over spectaculaire landingen en gekke piloten. Hij leerde onze zestienjarige schaken en kookte nu en dan een echt old school gerecht.

Ik vertoefde rond die tijd dus vaak in ziekenhuizen, en het viel mij op dat veel oude mensen nogal hulpeloos naar de incheck-computers stonden te staren, of overstuurd op zoek waren naar de juiste gang. Door deze mensen een klein stukje van mijn tijd te geven kwamen zij tot rust.

Helpen is eeuwenlang voor de hand liggend geweest, maar door de steeds groeiende individualisering is die gewoonte in onbruik geraakt. Mensen vertrouwen elkaar ook steeds minder, generatiekloven worden steeds dieper en men is steeds minder geneigd om hulp aan te bieden of te vragen. Kunnen we niet op zoek gaan naar een veilige digitale tool waar deze twee groepen – helpers en “helpees” – elkaar kunnen ontmoeten? Een soort Tinder, maar dan voor minder vrijblijvende matches waarbij mensen die tijd kunnen missen gelinkt worden aan mensen uit de buurt die handen te kort komen. En hoe zorgen we ervoor dat dit platform op zichzelf kan bestaan, afgezien van sporadisch onderhoud. Kan dit in een pure peer-to-peer vorm gegoten worden? Ik heb toen de hulp ingeroepen van een groep denkers en specialisten en ben samen met hen beginnen nadenken over hoe zoiets er zou kunnen uitzien. Mensen met verstand van internet-applicaties, dokters en verplegers die met ouderen werken, sociaal assistenten, psychologen.. Ik wou het in eerste instantie zo breed mogelijk bekijken, om vervolgens te beginnen focussen op wat echt noodzakelijk en belangrijk is.

Ik ben er mij van bewust dat dit nog maar een eerste aanzet is, het is belangrijk om de research-periode omtrent dit idee te respecteren, en niet meteen aan de applicatie zelf te beginnen werken.

Als eerste stap wil ik samen met strateeg Bo-Ode De Baene de research verderzetten en meer in detail uitwerken. Wat is het draagvlak? Wat zijn de noden? Waar liggen de pijnpunten? Wie zijn de mensen die we willen aanspreken en hoe bereiken we ook de meest kwetsbaren? Welke professionals en organisaties spreken we aan, teneinde een netwerk te genereren dat Helpr bij zoveel mogelijk mensen bekend kan en wil maken. Zoals de dokter vroeger het Wit-Geel Kruis aanraade, kan hij nu Helpr aanraden als hij of zij dat gepast vindt. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat Helpr het bestaande hulpnetwerk van sociaal assistenten, OCMW, Wit-Geel Kruis en dokters vervangt maar eerder aanvult en in sommige gevallen zelfs ontlast.

Kunnen we de wijkregisseurs aanspreken om de meest kwetsbaren en “onbereikbaren” in de verschillende straten te lokaliseren? Kunnen we buurtwinkels motiveren om mond aan mond reclame te maken voor het platform? Jeugdhuizen? Groepen vrijwilligers die gaan flyeren? Allemaal dingen waar nog moet over nagedacht worden. Want Helpr wil niet alleen maar één op één contacten mogelijk maken. De uiteindelijke bedoeling is ook om mensen terug dichterbij elkaar te brengen, iedereen zich weer “nuttig” te laten voelen in de maatschappij en om helpen terug vanzelfsprekend te maken. Als iedereen na verloop van tijd weer automatisch hulp begint aan te bieden, en Helpr dus overbodig wordt, is mijn opzet pas echt geslaagd.

Een belangrijk aandachtspunt en tegelijkertijd mijn stokpaardje is veiligheid. Helpr zal namelijk veel kwetsbare mensen verzamelen, en het is dan ook belangrijk deze te beschermen. Gebruikers moeten kunnen gescreend worden, en eventueel ook – zoals bij apps als Bsit – een waardering krijgen. Het zal niet evident zijn om een manier te vinden dat zonder een menselijk controle-orgaan kan werken, maar ik ben er van overtuigd dat we ze gaan vinden.

Na de research-fase nemen we alle informatie mee naar de ontwikkelingsfase. Daar komen de web- en applicatiedesigners in beeld. Hoe vertalen we alles wat we te weten gekomen zijn in een begrijpbaar en bruikbaar platform? Dit zal ook in verschillende stappen gaan. Maken, testen, bijschaven, weer testen... Eens er iets wezenlijks is, kan dat in een grotere groep getest worden en uiteindelijk de wereld ingestuurd worden.

Maar dan is het werk nog niet gedaan. Elke Gentenaar moet te weten komen dat Helpr bestaat en hoe het werkt. Ik kan hier alvast rekenen op de steun van de mensen en organisaties die ik in de eerste fase heb aangesproken, maar we gaan ook echt een campagne moeten ontwikkelen. Een logo, een huisstijl, posters, advertenties maar ook een communicatie-campagne die Helpr meteen op de juiste manier op de kaart zet. Perceptie is zeer belangrijk, en die is voor een groot deel te sturen. Daar kom mijn eigen expertise in beeld. Vaak zie ik heel fijne en warme projecten uitdoven omdat men er van uitgaat dat iets wat goed is voor de mensen zijn weg wel zal vinden. Maar ik ben er van overtuigd dat projecten zoals Helpr net als elk ander “product” (bij gebrek aan een beter woord) onder de aandacht van het publiek moet gebracht worden.

Dit is zo een beetje hoe de zaken er nu voorstaan. Het idee, de mensen en de goesting zijn er. Een deel van het Gentse burgerbudget kan de vonk zijn die het vuur aansteekt.

Een overzicht van de mensen die nu aan het project verbonden zijn:

- Ken Wuytack: web design.
- Bert Vermeire: development.
- Bo-Ode De Baene: coördinatie research.
- Valérie Du Pré: Copywriting voor website, pers en communicatiemateriaal
- Isabelle De Vos: Bedenker en communicatie-strateeg.
- Wim Reygaert: Schrijver

Ik heb ook contact met cyberfilosoof Michel Bauwens, die onlangs in Gent een onderzoek naar de commons heeft afgewerkt. Ik wil graag zien of sommige van zijn bevindingen relevant kunnen zijn voor Help.

Een schatting van het nodige budget. Van een aantal posten heb ik al een vrij correcte prijs gekregen, andere zijn nu nog moeilijk vast te leggen omdat er tijdens de verschillende fases nog een aantal dingen kunnen en zullen veranderen. De correcte prijsopgave kan pas na de research-fase gemaakt worden, lijkt mij, maar dit geeft al een goed idee van de verschillende grootte-orde.

Fase 1	Research	10.000 €
	Inschakelen van experts in het domein (ik voorzie hier een periode tussen 4 en 6 maanden)	5.000 €
Fase 2	Development & testing	13.000 €
	Design (ik voorzie hier eveneens een periode tussen 4 en 6 maanden)	8.000 €
Fase 3	Communicatie - strategie & uitwerking	10.000 €
	Copywriting	3.800 €
TOTAAL		49.800 €